Lalith Babu

വിവരങ്ങൾ അപേക്ഷകനാണ് നൽകേണ്ടത്. അപേക്ഷകന് പകരം മറ്റൊരാൾ വിവരങ്ങൾ കൈപ്പറ്റാനായി വന്നാൽ Authorisation letter ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്

രണ്ടാം അപ്പീൽ പരിശോധിച്ച കമ്മീഷൻ 18.07.2006–ൽ അപ്പീൽ അധികാരിയായ [illegible] ഡയറക്ടറിൽ നിന്നും വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. 06.08.2006–ന് മുമ്പ് പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിരിക്കണമെന്നും കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി.

അപ്പീൽ അധികാരി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ, ഒന്നാമത്തെ അപ്പീൽ 19.06.2006–ൽ തീർപ്പാക്കുകയും വിവരങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. രേഖകളുടെ ഫീസായി അടയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട 16 രൂപ ഹർജിക്കാരന്റെ സുഹൃത്തായ [illegible]ൻ എന്നയാൾ അടച്ചുവെന്നും അതിനാൽ രേഖകൾ അയാൾക്കാണ് കൈമാറിയതെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു. ഇതു ശരിയായ ഒരു നടപടിയല്ല. വിവരം/ൾ അപേക്ഷകന് കൊടുക്കണം എന്നാണ് അനുശാസിക്കുന്നത്.

അപ്പീൽ അധികാരിയുടെ റിപ്പോർട്ട് കമ്മീഷൻ 30.05.2007–ന് വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ഹർജിക്കാരനായ ശ്രീ. [illegible] കമ്മീഷന് നൽകിയ രണ്ടാം അപ്പീലിൽ പരാതിപ്പെട്ടതു പോലെ അദ്ദേഹത്തിന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ലായെന്ന് കമ്മീഷൻ കണ്ടെത്തി. അപേക്ഷകന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ യഥാസമയം കിട്ടാനുള്ള അർഹത ആർക്കും നിഷേധിക്കാനാവില്ല. അതിനാൽ ഹർജിക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ട രേഖകൾ ഉടൻ അദ്ദേഹത്തിന് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുയും, അപ്പീൽ ആ രീതിയിൽ തീർപ്പാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഉത്തരവ് 2007 മേയ് 31–ന് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

(ഒപ്പ്)
ശ്രീ. പാലാട്ട് മോഹൻദാസ്
സംസ്ഥാന ചീഫ് ഇൻഫർമേഷൻ കമ്മീഷണർ

(ഒപ്പ്)
ശ്രീ. പി. ഫസിലുദ്ദീൻ
സംസ്ഥാന ഇൻഫർമേഷൻ കമ്മീഷണർ